



Amendementen bij 1^e concept Agenda voor een provincie Randstad Holland

Op de 1e conceptagenda is door een aantal personen en organisaties als volgt gereageerd:

1. Van de gemeente Utrecht is aangehechte reactie ontvangen. Die bevat als zodanig geen amendement, maar houdt vooral steun in voor vermindering van de bestuurlijke versnippering, en wel door de vorming van één compacte provincie.
2. Van Gerrit van der Plas (ROA/Amsterdam) is aangehechte reactie ontvangen, die geen amendement bevat, maar veeleer een verzuchting is dat het niet gaat om structuren, maar om de bestuurlijke cultuur.
3. Van Burgemeester Opstelten van Rotterdam is de aangehechte brief ontvangen. In de bijlage bij deze brief wordt een aantal suggesties gedaan, die in de bijgaande, los bijgevoegde, 2^e concept-Agenda ten behoeve van de discussie als opmerkingen of amendementen zijn vertaald en behandeld.
4. Van woningcorporatie ZVH is een tweetal amendementen ontvangen die rechtstreeks in de 2^e concept-Agenda zijn verwerkt.
5. Van het NBTC is aangehechte reactie ontvangen, die in de vorm van een amendement in de 2^e concept-Agenda is verwerkt.
6. Van oud-agent Dirk Frieling is een tweetal amendementen ontvangen. Het eerste amendement (betreffende de naam) is rechtstreeks in de 2^e concept-Agenda verwerkt. Het tweede amendement stelt een heel ander type provincie/autoriteit voor, wat in feite de gehele tekst op een groot aantal punten amendeert. Dit amendement is, inclusief toelichting, aan het slot van de nieuwe tekst toegevoegd. Eerst stellen we dan de Agenda voor de provincie vast, en daarna kunnen we dan discussiëren over de vraag of het niet toch een autoriteit met een gesloten huishouding moet worden.

02.11.06, DBS

Antwoordformulier Amendement

“Naar een Agenda voor de provincie Randstad Holland”

Organisatie : Gemeente Utrecht

Naam : Wethouder Harrie Bosch

Geef hier uw amendement(en):

Het college van B&W van de gemeente Utrecht heeft op 27 juni jl. haar voorkeur uitgesproken voor de vorming van een compacte Randstadprovincie waarvan de gemeente Utrecht deel uitmaakt. Met veel interesse heeft het College het afgelopen jaar de activiteiten van minister Remkes en de Holland Acht gevolgd. De noodzaak voor een bestuurlijke modernisering van de Randstad is ons duidelijk.

Door bestuurlijke versnippering in de Randstad is het moeilijk om tot snelle en goede afspraken te komen over vraagstukken die het gemeentelijke, WGR-plusregionale en provinciale niveau overstijgen (met name op het gebied van verkeer en vervoer, ruimtelijke ordening en economie). Dit zorgt niet alleen binnen de Randstad voor problemen, maar is ook een oorzaak van de teruggang van de internationale concurrentiepositie van de Randstad.

Het College kijkt dan ook uit naar een uitspraak over een oplossing voor de bestuurlijke problematiek in de Randstad van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van de commissie Versterking Randstad.

Daarnaast deelt het college van B&W van de Gemeente Utrecht de analyse en aanbevelingen omtrent de bestuurlijke organisatie van de Randstad van de commissie Burgmans in haar rapport 'G4@RandstadHolland.EU'.

Provincie, Randstad of lasagna?

De adviezen en standpunten over de (her)indeling van de Randstad buitelen over elkaar heen. Eén Randstadprovincie? Twee vleugelprovincies? Grotere (regio)gemeenten?

Zelfs provincies samenvoegen tot een gedrocht en dat dan Noordvleugelautoriteit noemen. Je kan het zo gek niet verzinnen. Vooral dit laatste laat zien dat je bestuurders nooit over zichzelf en hun eigen positie moet laten nadenken. Het samenvoegen van Flevoland en Utrecht met Noord-Holland heeft werkelijk helemaal niets te maken met de Noordvleugel. Wat heeft de Amsterdamse stadsregio met Texel en Emmeloord te maken? Het is een vlucht voorwaarts van de provinciale bestuurders om zich binnen hun eigen bolwerkjes te handhaven. Dat is precies waar we niet heen moeten. Als er opgaven liggen op Randstad- en vleugelniveau die een andere schaal en andere samenwerkingsvormen vergen om ze adequaat aan te pakken, dan moet je dus niet meer van het zelfde maken en wat goochelen met het overhevelen van bevoegdheden, maar echt met iets anders komen. En dat verbaast me aldoor zo bij deze discussie: het gaat er helemaal niet om of je de grenzen anders trekt, maar of je de aard van het bestuur kunt veranderen.

Provinciale Staten bestaan uit ongetwijfeld goedwillende, maar toch niet meer dan parttime amateur politici. Wil je die een wereldstad laten besturen? De internationaal georiënteerde netwerkstad Randstad of, zo u wilt, Noordvleugel, vraagt om een heel flexibel bestuur dat op veel borden tegelijk kan spelen, in steeds andere coalities. Iedere opgave heeft een andere schaal, vraagt om maatwerk en is tegelijk verstrengeld met een hele hoop andere opgaven en oplossingen. Dat vraagt niet om ouderwetse hiërarchische verhoudingen binnen gefixeerde grenzen en kaders, maar om bestuurlijke verbanden en verhoudingen die toegesneden zijn op een netwerksamenleving. Dat vraagt om direct op hun handelen aanspreekbare professionele bestuurders die in staat zijn om te onderhandelen en om besluiten te nemen op de vele, elkaar deels overlappende, speelvelden in het grote netwerk dat Randstad heet.

Om het ideale toekomstige bestuur culinair te duiden, moeten we daarom af van de term spaghetti. We hebben het voortaan over Randstedelijke lasagna.

Gerrit van der Plas

4 oktober 2006

weblog www.ruimtelijkeontwikkeling.nu

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: db@bsd.rotterdam.nl
Fax: 010 - 417 22 44
Inlichtingen: J. Laven
Telefoon: 010 - 489 5398

Uw brief van: 22 september 2006
Ons kenmerk: 066044 /
Betreft: Najaarscongres Vereniging Deltametropool

Datum: 26 oktober 2006

Vereniging Deltametropool
T.a.v. de heer Donald van Dansik
Postbus 2885
2601 CW Delft

Geachte heer Van Dansik,

Dank voor uw uitnodiging voor uw najaarscongres van 10 november a.s. en de prikkelende agenda voor een provincie Randstad.

Helaas ben ik op 10 november niet in de gelegenheid het congres bij te wonen. Ik ben echter graag bereid mijn visie op de inhoudelijke en bestuurlijke thema's voor een provincie Randstad aan de deelnemers mee te geven.

Zoals u weet staat de bestuurlijke vernieuwing van de Randstad hoog op mijn agenda. Uw inhoudelijke agenda voor de provincie Randstad heb ik dan ook met plezier gelezen. Uw agenda bevat veel terechte punten die een plaats horen te hebben in de lopende discussies rond die vernieuwing. Een discussie, zoals u die op uw congres van 10 november beoogt, kan een interessante bijdrage leveren aan dit proces en een verdere onderbouwing betekenen van het streven van de Holland Acht nu echt te komen tot een slagvaardig bestuur voor de Randstad.

Ik heb begrepen dat u bij de verdere voorbereiding van het congres uw agenda voor een provincie Randstad verder uitwerkt tot een nieuw concept dat onder de deelnemers van het congres wordt verspreid. In een bijlage bij deze brief geef ik u hiervoor een aantal suggesties mee. Van het indienen van amendementen, zoals u suggereert, zie ik af. Ik vertrouw erop dat een volgende versie van uw agenda ook zonder amendementen voldoende stof voor discussie biedt. Voor nadere informatie over de Rotterdamse visie op de agenda verwijs ik u naar de heren J. Laven (dS+V-R.O, 010 4895398) en S. Fleischeuer (010 4173911).

Ik wens u tenslotte veel succes met de voorbereiding van het congres en hoop en verwacht dat het een inspirerende bijeenkomst wordt.

Hoogachtend,

De Burgemeester van Rotterdam,

Mr. I.W. Opstelten

Bijlage bij brief Opstellen

Bestuur

In deze paragraaf komt de bijzondere positie van de vier grote steden niet aan de orde. De provincie Holland is vanzelfsprekend niet de oplossing voor alle bestuurlijke kwesties, de door Minister Remkes geopperde schaalvergroting voor gemeenten (wellicht ook de G4 in relatie tot het afbouwen van de WGR+regio's) en het pleidooi van de Commissie Burgmans voor een beperkt 'doorbraakdossiers' waarover direct afspraken gemaakt worden tussen Rijk en G4 verdienen aandacht en discussie. De grote steden zullen zelf bevoegdheden moeten durven afstaan als zij de provincie Holland serieus willen nemen, op andere vlakken echter moet hun positie wellicht worden versterkt.

Ruimtelijke ordening en wonen

Expliciete aandacht voor het vraagstuk van verdere verstedelijking in de Randstad wordt gemist. Het programmeren van woningbouw en bedrijfsterreinen volgt op een fundamenteel te voeren discussie en een Randstadbrede afweging waar wel en niet ruimte wordt geboden voor verstedelijking. In deze paragraaf wordt met het opvoeren van het structuurplan voor de Randstad wel een aanzet gegeven maar verdere uitwerking is wenselijk. Een onderwerp voor discussie op het congres.

Economie, kennis en cultuur

De bevordering van de ontwikkeling van de mainports (3.1) houdt direct verband met R.O./Verstedelijking (2) en met V&V/Infrastructuur (4). Het risico van de voorgestelde aanpak is dat dit leidt tot verkokering indien de bevoegdheden op het vlak van de ruimtelijke ordening niet veel sterker worden vastgelegd. Daar waar het de Mainports betreft is het Rijk overigens nadrukkelijker in beeld is dan uit het stuk zou kunnen worden opgemaakt, een te grote rol van de provincie Holland is niet vanzelfsprekend.

De coalitie ten aanzien van de Randstaduniversiteiten moet worden uitgewerkt op het punt van specialisatie, innovatiegerichtheid/R&D en samenwerking met het bedrijfsleven op het vlak van research. Overigens zal ook hier een zeer stevige (regie)rol van het rijk noodzakelijk blijven.

De opzet van het Holland Business Promotion Office wordt van harte onderschreven, het merk Holland kan alleen in een publiek private samenwerking krachtig worden ontwikkeld en gepresenteerd.

Betere regie aan de onderkant van onderwijs en arbeidsmarkt is nodig, daarover is iedereen het eens. De vraag blijft echter hoe we de blijkbaar voortdurende impasse kunnen doorbreken: welke vorm van regie leidt tot betere resultaten en betere aansluiting? Uitwerking is noodzakelijk.

Verkeer

Ook bij Verkeer is een helderder onderverdeling in rollen/bevoegdheden tussen de drie bestuurslagen noodzakelijk. Daarbij is een stevige positie voor de provincie Holland logisch, daarnaast echter liggen er op macro-niveau rijkstaken liggen en in de uitvoering taken voor steden/regio's.

Antwoordformulier Amendement

“Naar een Agenda voor de provincie Randstad Holland”

Organisatie : Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC)

Naam : Ivo Brautigam en Claudette Deddes

Geef hier uw amendement(en):

De agenda spreekt over Economie, kennis en cultuur. Een van de agenda punten betreft: “Zorgen voor een gecoördineerde promotie en presentatie van het merk “Randstad Holland” in het buitenland.

Het NBTC is verantwoordelijk voor de marketing en promotie van Holland als bestemming voor toeristen en zakelijke reizigers in het buitenland. Vanuit marketingperspectief is een gecoördineerde marketing en promotie van Holland essentieel om specifieke doelgroepen in diverse markten te bereiken. Ook een eenduidige lading van het merk Holland is hierbij cruciaal.

De ervaring leert dat – redenerend vanuit de buitenlandse consument – versnippering van merken contraproductief werkt. Een nieuw merk als Randstad Holland vereist – willen we dit krachtig onder de aandacht brengen – vele miljoenen euro promotiegelden. Krachtiger is om vanuit het centrale merk Holland de Randstad te positioneren.

Derhalve streeft het NBTC ernaar de volgende aanpassing in de agenda te bewerkstelligen:

3.5 Zorgen voor een gecoördineerde promotie en presentatie van de Randstad als onderdeel van het merk Holland.

- het gaat hierbij om een eenduidige branding van Holland, waarbij de Randstad meelift op de promotiekracht van het merk Holland**
- de promotie van de unieke ‘producten’ van de Randstad moet worden afgestemd op specifieke, relevante doelgroepen**
- de provincies doen dit samen met het bedrijfsleven en het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen.**